



VERENIGING DORPSRAAD MUIDERBERG

NOTULEN 8 november 2018 openbare bestuursvergadering

Aanwezig:

Bestuursleden: Jur Jonges, John Haug, Sandra Deuling, Ab Heij, Leon Imandt, Huib Gorter, Miranda Melger, Michiel Koekkoek en Fred Kollen (griffier/notulist).

Afwezig met bericht:

Leden: Nelleke Toxopeus, Karel Suijkerbuijk, Vincent Knoops, Jos Gunneweg, Hannie van der Veen, Kees Boer, Nel de Wit.

Aanwezige leden:

Fred Nagel, Angela Nagel-Endenburg, Harry Mock, Aram van Eekeris, Charles Wiss, Veronique de Jong, Jos den hengst, Leon Roeleveld, Nico Kooij, Jan de Beus, Joke Leicht, Hanneke Versteegh, Ellen Wiebes, Freek de Jonge, Hella de Jonge, Rita Schipper, Frans de Winter, Carlo van der Vegt, Paul van Raaijen, Beppie van Raaijen, Vera Reijnders, Bea van Rossum-Willems, Henk van Amerongen, Tina van Putten, Anita Rens, Han van Tulder, Boukje van Tulder, Truus Benoist, Paul Steijn, Bram Striezenau, Miep ter Beek, Fred ter Beek, Johan Smit, Rien ter Beek, Lida Hortensius, Joop Evers, Theo Harmsen, Henk Glotzbach, Henk Donker, Renée van Zon, June Biallostowski, Jacqueline Beelt-Boog, Jens Duyts, Eric-Pieter Vlaanderen, Henny Timmerman, Ellen van der Vegt, Linda Vlaming, Linda Vlaming, Jan Stroband.

Aanwezige inwoners:

Bart Tulp, Mieke Emch-Nobel, Eric Stoeltie, xx de Haan, Inja de Boer, Jan ter Beek, Wijnand den Hartog, Chantal en Yvon van Loen & Lamers, Lex Maat, Hanneleen Moons, Paul Slotemaker, Hessel de Jonge, Bea Rooseboom, Gerda Gijzen, Marije Riedijk, Pieter Riedijk, Sandra Gijzen, Lenie Melissen, Carla de la Rive-Box, Kees Vlaanderen, Pien Vlaanderen, Annemieke Hermans, El Maurits, Yvonne Ackers, Ernst Elhorst.

Belangstellenden:

Jan Portengen (gemeenteraadslid Groen Links), Jacqueline Sweerts (gemeenteraadslid D66) Hans van der Steen (voorzitter Stadsraad Muiden) Willem Geesink (Huizen) Andre Vink (Huizen) Maarten Ingenhouz (Muiden)

Gemeente Gooise Meren:

Barbara Boudewijnse (wijkwethouder) Kees Mellema (wijkadviseur voor Muiderberg),
Antoinette Soede (projectleider unit strategie gemeente Gooise Meren) Lisa Beenke en
Eva Koster (ambtenaren gemeente Gooise Meren)

Aanvang vergadering 19.30 uur.

1. Opening

Voorzitter Jur Jonges opent de vergadering en zegt dat de vereniging thans 472 leden telt.

2. Notulen openbare bestuursvergadering van 4 oktober 2018

Deze worden goedgekeurd

3. Meldingen, ingekomen stukken

- Jur Jonges meldt dat o.a. door de Vereniging Dorpsraad Muiderberg bij de gemeente Almere bezwaar is gemaakt tegen het concept bestemmingsplan Almere-Poort buitendijks om aan de overzijde o.a. hoge flats te bouwen en om het evenemententerrein te vergroten en in de richting van Muiderberg te verplaatsen. Naar aanleiding van de veelheid van bezwaren heeft de gemeente Almere het deel dat over de verplaatsing/uitbreiding van het strand gaat vooralsnog ingetrokken.
- Jos Glansbeek maakt bezwaar tegen het feit dat in de notulen van 13 september 2018 bij het onderwerp 'strandhuizen' niet is vermeld dat hij heeft gevraagd naar de naam van de exploitant en dat deze naam is genoemd maar niet in de notulen is vermeld.
- Jur Jonges zegt dat het bestuur contact heeft opgenomen met de Spar. De Spar staat toe dat klanten door te pinnen contant geld opnemen, maar dat dit niet mogelijk is als er een tekort aan kasgeld dreigt.

4. Strandhuizen

Over dit onderwerp is van Kees Boer een afschrift ontvangen van zijn brief van 2 november 2018 aan het college van Burgemeester en Wethouders en aan de leden van de gemeenteraad. De drie initiatiefnemers van de ingediende petitie met 2200 handtekeningen (Thijn Westermann, Marianne den Hartog en Jos Glansbeek) hebben verzocht het woord te mogen voeren, evenals een lid van het bestuur van de Stichting Strandrecreatie. Zij en anderen komen aan het woord. Het bestuur complimenteert de initiatiefnemers, dat het hen is gelukt in korte tijd veel feiten boven water te krijgen en namens zoveel Muiderbergers de petitie in te dienen. De grote opkomst vanavond is daarvan mede een gevolg.

Door de veelheid van opmerkingen beperken deze notulen zich tot de essentie van de ingebrachte standpunten.

Jur Jonges benadrukt dat de Dorpsraad al vele maanden met deze kwestie bezig is en deze tijdens de jaarlijkse dorpschauw ter plaatse heeft besproken met de (wijk)wethouder, die Muiderberg in haar portefeuille heeft. Via het verslag van de dorpschauw is deze kwestie in Muiderberg algemeen bekend geworden. Jur zet het bestuursstandpunt uiteen en benadrukt dat het bestuur niet eerder over de strandhuizen een standpunt wilde innemen, dan nadat op een avond als deze de leden en inwoners van Muiderberg hun mening hebben gegeven. Hij memoreert dat Ron Bot (hierna: de exploitant) begin 2018 aan het bestuur zijn plannen met de strandhuizen heeft uiteengezet. Dit op basis van vertrouwelijkheid, omdat zijn plannen nog niet officieel bij het college van B & W zijn ingediend. Het bestuur heeft die vertrouwelijkheid gerespecteerd, in de wetenschap dat wanneer zijn plannen officieel bekend worden, de Dorpsraad de leden en inwoners zal raadplegen. Die raadpleging vindt vanavond plaats en wordt afgesloten met een stemming. Daarna brengt de Dorpsraad conform de besluitvorming een advies over de strandhuizen uit aan het college van B&W.

Ter vergadering gestelde feiten

Het plan van de exploitant betreft de bouw van 24 vakantiehuizen op palen en een hoofdgebouw. De vakantiehuizen hebben een oppervlakte van 10 × 4 m met een veranda van 2 × 4 m zodat per vakantiehuis de totale vloeroppervlakte 48 m² is, zulks met een nokhoogte van 4,35 m. Voorts blijkt inmiddels, dat naast het sportcomplex De Negen Morgen een stuk weiland is gekocht om mogelijk als parkeerplaats voor de gasten van de vakantiehuizen te dienen. De vakantiehuizen zijn met betrekking tot de situering bedacht op het strand in het gedeelte gerekend vanaf de Flevolaan tot aan de Kerk aan Zee. Dit strand is eigendom van de provincie, een deel daarvan wordt al 50 jaar beheerd door de Stichting Strandrecreatie, die eigenaar is van de Zeemeeuw en dat strandpaviljoen aan de exploitant verhuurt.

De initiatiefnemers van de petitie hebben bij de gemeente een WOB-verzoek ingediend om nadere informatie te krijgen. Toen bleek dat de exploitant al vier jaar bezig is zijn plannen te promoten. De exploitant heeft de gemeente in februari 2018 gevraagd “een principe-uitspraak te doen betreffende de medewerking van de gemeente om de procedure op te starten voor onderhavige recreatieontwikkeling in Muiderberg”.

Nadat de gemeente de plannen afwees zijn aangepaste plannen ingediend, dit keer met strandhuizen op palen en een parkeerplaats voor ‘ecologisch’ parkeren. Gedurende de vergadering worden er kopieën van een “artist impression” rondgedeeld van de te plaatsen vakantiehuizen.

Met betrekking tot de status van die plannen is opgemerkt dat er door de exploitant nog niet een officieel plan is ingediend, er bij de gemeente nog geen wijziging van het bestemmingsplan aan de orde is, er nog geen vergunning is verleend en er nog geen inspraakronde heeft plaatsgevonden. De officiële status is geen andere dan dat het een

voorgenomen plan van een exploitant is, dat nog niet officieel bij de gemeente is ingediend. Dit verhindert niet om standpunten over dat plan nu reeds kenbaar te maken.

Jur Jonges merkt op dat het huidige bestemmingsplan voorziet in dagrecreatie, watersport en horeca type 1 en 2. Het huidige bestemmingsplan voorziet derhalve in wat de leden en bewoners momenteel met het strand willen en het zou moeten worden gewijzigd voor het plaatsen van strandhuizen, als daartoe een verzoek wordt ingediend. Een dergelijke bestemmingswijziging is een langdurige procedure waarin meerdere momenten van inspraak geregeld zijn.

Vanuit de zaal wordt ingebracht dat het strand als zodanig geen bescherming geniet van Natura 2000 maar wel het aan het strand grenzende watergebied.

Standpunten

Tijdens de vergadering blijkt dat het standpunt van het bestuur, van de initiatiefnemers van de petitie, van de Stichting Strandrecreatie en van alle insprekers is dat men unaniem tegen het bouwen van strandhuizen of enige andere bouwwerken op het strand is. De kustlijn vanaf de Hollandse brug tot Muiderberg moet ongerept en ongewijzigd blijven en het huidige strand onaangetast. Dit moet worden vastgelegd in het gemeentelijk Visiedocument Kustlijn Gooise Meren opdat nu en in de toekomst de huidige situatie wordt verankerd. De oase Muiderberg dient tegen alle druk van buitenaf beschermd te worden. Zo nodig door het voeren van juridische procedures.

De initiatiefnemers van de petitie en het bestuur van de stichting Strandrecreatie bieden aan behulpzaam te zijn bij het voor Muiderberg formuleren van de nieuwe, nog te ontwikkelen Kustlijnvisie. De initiatiefnemers zullen de komende weken hun standpunt nog onder de aandacht brengen van alle politieke partijen in de gemeente, bij de regio, bij de provincie en bij een aantal verenigingen, zoals de IJsselmeervereniging en de Vechtplassencommissie.

Het verweer tegen de plannen van de exploitant kan volgens eenieder niet duidelijk genoeg zijn om te voorkomen dat de Metropool Regio Amsterdam, die recreatie wil spreiden over de omliggende gemeenten, daarbij ook Muiderberg in het vizier kan hebben. Er moet niet gewacht worden tot er een Kustlijnvisie wordt gepresenteerd want dan is het te laat om in die visie vast te leggen dat het gebied in Muiderberg blijft zoals het nu is.

Het uitgangspunt moet niet langer zijn 'ja mits', maar 'nee tenzij' om te voorkomen dat er aan een 'ja' voorwaarden worden verbonden die door een slimme belanghebbende in zijn voordeel worden aangewend en deze daarmee voor zijn plan kansen voor realisatie krijgt.

Gemeente

Antoinette Soede (projectcoördinator bij de gemeente Gooise Meren) voegt eraan toe dat de gemeente de exploitant heeft laten weten, dat zij nu niet verder gaat met dit project maar dat eerst de Kustlijnvisie moet worden vastgesteld, waar bewoners en andere

partijen nog bij worden betrokken. Er moet eerst een kader zijn om het plan aan te toetsen. Gelet op wat zij vanavond heeft gehoord, zou het kunnen zijn dat het kader is dat het niet kan, omdat de inwoners het niet willen. Zij benadrukt dat we nog helemaal aan het begin van het besluitvormingsproces staan en dat eenieder daaraan kan deelnemen.

Stemming

Voorzitter Jur Jonges brengt het volgende besluit in stemming: "Er gebeurt niets op het strand van Muiderberg." Uitslag van de stemming: **voor: allen, tegen: niemand en onthouding: niemand.**"

De voorzitter concludeert dat het besluit unaniem is genomen en dat het bestuur dit besluit ter kennis zal brengen van het college van Burgemeester en Wethouders en van de raadsleden van de gemeente Gooise Meren.

5. Project Naarden buiten de Vesting.

John Haug licht het provinciaal project toe. Het plan dateert al van 2011 en regelt o.a. een vaarverbinding van Muiden via de Naardertrekvaart naar de jachthaven van Naarden. Bedoeld voor sloepen en kleine bootjes die niet bij windkracht 4-5 via het Gooi- en IJmeer van de jachthaven in Naarden naar Muiden durven te varen. Bij dit plan zijn een groot aantal partijen betrokken waaronder de gemeente, de regio, de provincie, het Watersportverbond en vele anderen, die gezamenlijk een convenant hebben gesloten. De toenmalige gemeenteraad van Muiden was bij de initiatie van het project niet betrokken ondanks het feit dat het project zowel voor Muiden als Muiderberg grote consequenties heeft. Voor Muiderberg vooral waar het de Hakkelaarsbrug betreft, die via de Googweg de belangrijkste toegangsweg tot Muiderberg vormt. Naar schatting zal het gaan om zo'n 5000 vaarbewegingen per recreatieseizoen. De brug moet daardoor veel vaker open dan nu het geval is, wat niet alleen gevolgen heeft voor het gewone wegverkeer maar ook voor hulp- en openbaarvervoerdiensten alsmede voetgangers en fietsers. De gemeente telt nu met verkeerslussen en camera's het aantal verkeersbewegingen over de Hakkelaarsbrug. Aan de hand van alle verkregen gegevens worden de gevolgen beoordeeld met behulp van een computersimulatie.

In de huidige plannen wordt de Hakkelaarsbrug in de toekomst via camera's op afstand bediend. Verder is de vraag of er ook rekening gehouden wordt met de op het grondgebied nabij de brug gelegen beschoeiingen/aanlegsteigers van particulieren, die niet instemmen met het aanleggen van pleziervaartuigen, waardoor deze verderop op de Naardertrekvaart de opening van de brug moeten afwachten. Hoe verder van de brug, hoe meer vaartijd tot de brug, wat op zich leidt tot het langer openblijven van de brug en dus tot een langere wachttijd voor het verkeer. Henk Donker (direct aanwonende) voegt hieraan toe, dat bij de metingen als uitgangspunt wordt gehanteerd dat de brug per keer 6 minuten opengaat. Volgens hem is 8-10 minuten per keer reëler. Wanneer op een druk tijdstip de brug vijf keer per uur open moet, resteert er voor het doorgaande verkeer slechts een kwartier per uur.

Pogingen van de Dorpsraad om bij het project betrokken te worden werden eerst genegeerd. Pas vanaf 2017 lukte het de Dorpsraad op te komen voor de belangen van Muiderberg. De gemeente heeft toegezegd met de bezwaren van Muiderberg rekening te houden en de vaarbewegingen en verkeersstromen in de simulator te verwerken waarbij de op- en aanmerkingen van de laatste bijeenkomst (30 oktober jl.) zullen worden meegenomen. In december 2018 zijn de resultaten van de verkeerssimulaties volgens de gemeente Gooise Meren te verwachten. De Dorpsraad trekt bij dit project op met de Stadsraad van Muiden, welke kern van dit project nog veel meer last heeft dan Muiderberg.

Een ander onderdeel van het project vormt het aanbrengen van een bypass, een nieuw te graven kanaal van de Naardertrekvaart naar de jachthaven ter hoogte van het bedrijf Chrysal in Naarden. Hierdoor wordt de IJsselmeerweg met een (naar alle waarschijnlijkheid) vaste brug doorsneden. Die vaste brug heeft als voordeel dat in iedere geval de permanente ontsluiting vanaf de oostelijke zijde van Muiderberg gegarandeerd blijft.

Antoinette Soede is programmacoördinator van dit project, bestaande uit zeven deelprojecten. Zij zegt dat de gemeenteraad in mei 2018 de visie op de passantenhaven in Naarden niet heeft goedgekeurd en het college van B&W heeft opgedragen nader onderzoek te doen naar o.a. de gevolgen van de vaarbewegingen op het verkeer voor Muiden en Muiderberg. Volgens Antoinette stelt de provincie een provinciaal inpassingsplan (PIP) op. Binnen deze procedure is ook een milieu effect rapportage (MER) noodzakelijk. De provincie heeft voorlopig het Muiderberg en Muiden betreffende deelproject 'on hold' gezet om eerst de uitslag van het verkeersonderzoek af te wachten. Daarna moet ook de gemeenteraad nog een uitspraak doen. Voordien zal de Dorpsraad aan de gemeenteraad een advies uitbrengen.

Thijn Westermann dringt erop aan ook over dit onderwerp met de provincie te gaan praten en geen afwachtende houding aan te nemen maar proactief op te komen voor de natuur- en landschappelijke waarden van Muiderberg. Zij noemt als voorbeeld dat de eigenaar van de golfbaan Naarderbos voornemens is 800 m. horecavoorzieningen aan te leggen wat volgens het bestemmingsplan mogelijk is, omdat daarin te weinig bescherming voor natuur en landschap is opgenomen.

De kosten van het hele project Naarden buiten de Vesting bedragen zo'n 24 miljoen euro waarvan 21 miljoen voor rekening van de provincie komt en 3 miljoen voor rekening van Gooise Meren.

6. Gemeentelijke visies

Antoinette Soede zet aan de hand van een diapresentatie, te vinden via volgende link;

<https://www.dorpsraadmuiderberg.nl/presentaties-bij-vergaderingen/>

uiteen hoe in Gooise Meren voor verschillende aangelegenheden visies tot stand komen, nadat eerst de missie is bepaald en burgerparticipatie heeft plaatsgevonden. Uitgangspunt is dat de kernen, zoals Muiderberg, ieder hun eigen identiteit behouden en dat deze versterkt wordt waar dat kan. Gooise Meren wil gastvrijheid uitstralen die echter wel moet passen bij de leefomgeving. De gemeente wil ruimte geven aan initiatieven van burgers en instanties maar zal daaraan wel randvoorwaarden verbinden waarvan burgerparticipatie een van de belangrijkste is. Met de belanghebbenden wordt dan besproken hoe het initiatief kan bijdragen aan het woon- en leef kwaliteit nadat dit daadwerkelijk onderzocht en aangetoond is. Dit alles binnen de kernwaarden van Gooise Meren: monumentaal, groen en duurzaam.

Antoinette verwijst naar de gemeentelijke Woonvisie, die uitgaat van het eigen karakter en eigen woningaanbod van een kern, wat er o.a. toe leidt dat in Bussum wel en in Muiderberg geen flats worden gebouwd. In Muiderberg is er bij de goedkopere woningen een hoge mutatiegraad. In de Woonvisie staat dat er bijna geen nieuwe bouwlocaties mogelijk zijn. Wanneer de scholen fuseren wordt er met de inwoners gesproken over de invulling van vrij te komen ruimten. Als prioriteiten gelden: gedifferentieerd woningaanbod, stimuleren van doorstroming, vergroten van kansen en toekomstbestendige woningvoorraad. Voor Muiderberg waren vijf nieuwe woningen ingepland, die inmiddels in de Badlaan zijn gerealiseerd. Er moet nog overleg plaatsvinden of dit aantal kan worden uitgebreid, waar en met welk type woning.

In de Economische visie wordt o.a. aan aandacht besteed aan toerisme en het feit dat de 'strandzone' voor toerisme en recreatie staat, maar met de aantekening dat de rustieke sfeer moeten worden behouden. Die rustieke sfeer moet nader worden uitgewerkt in de nog te ontwerpen Kustlijnvisie. Wat kan wel en wat kan niet? De participatie moet hierover duidelijkheid bieden.

In de dit jaar vastgestelde Visie Openbare ruimte wordt aandacht besteed aan het versterken van de leefomgeving, het benutten van waterkansen en het versterken van waterrecreatie. Alles vanuit de gedachte: hoe gaan we om met ons landschap. De waterrecreatie wordt ook een onderdeel van de Kustlijnvisie. Evenals de vraag hoe duurzaam toerisme moet worden gedefinieerd. Het toerisme moet wel in balans zijn met de leefomgeving. Dit zou ertoe kunnen leiden, dat de gemeenteraad ervoor kiest om het toerisme in Muiderberg niet te promoten.

De Kustlijnvisie verkeert in het beginstadium en moet nog geheel worden ontwikkeld.

Alle bestaande visies zijn tot stand gekomen via burgerparticipatie en zijn te vinden op de website van de gemeente. Vanuit de zaal wordt opgemerkt dat Muiderberg en eventuele stakeholders daarbij niet zijn betrokken. Antoinette zoekt dit nader uit en koppelt dit terug naar de Dorpsraad. Zij wijst op de reeds ingebrachte inbreng van de Dorpsraad Muiderberg: woningbouw voor alleenstaanden, aandacht voor het project Naarden buiten de Vesting en een goede openbaar vervoerverbinding van Muiderberg met andere kernen.

Alle visies tezamen komen bijeen in de Omgevingsvisie. Dit is van belang omdat in januari 2021 de nieuwe Omgevingswet van toepassing wordt. In die wet is vastgelegd dat gemeenten ruimte moeten bieden aan initiatieven, wat echter niet inhoudt dat elk initiatief gehonoreerd wordt. Er moet immers worden voldaan aan de te formuleren randvoorwaarden.

7. Sluiting

Jur Jonges dankt Antoinette Soede voor haar voordracht. Voorts bedankt hij eenieder voor de inbreng vanavond en sluit hij de vergadering.